

## **РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

- 1. Общая характеристика экономики развивающихся стран.**
- 2. Модели и динамика экономического развития развивающихся стран.**
- 3. Экономика наименее развитых стран.**

### **1. Общая характеристика экономики развивающихся стран**

К развивающимся стран, принадлежит самая большая группа стран, расположенных в Африке, Америке, Азии и Океании. Для них характерны, как правило, огромные территории, большое количество трудовых и природных ресурсов (более половины населения, не менее 50% мировых запасов минерального сырья в мире). Группу развивающихся стран, нередко называют "третьим миром" (сейчас не совсем актуальна название), "бедным Югом", и она крайне неоднородна по своему составу.

Развивающиеся страны, - особая категория государств, которые имеют определенные общие признаки социально-экономического отставания, в том числе многоукладность хозяйства, традиционные формы собственности и общественных институтов, низкую производительность общественного труда.

Отсталость этих стран прежде всего определяют исторические факторы. Колониальное прошлое наложило глубокий отпечаток на развивающиеся страны. Монокультурная направленность сельского хозяйства (например, выращивание сахарного тростника на Кубе), отсутствие промышленности, национальных кадров и недостаточное развитие инфраструктуры - все эти факторы до сих пор играют свою отрицательную роль в развитии бывших колоний.

Внешний фактор в лице США и СССР в условиях проведения политики неокOLONиализма часто замедлял темпы развития или приводило к кровопролитным конфликтам (Корея, Вьетнам).

Цивилизационная несовместимость также присутствует во всех развивающихся странах (кроме стран Латинской Америки), когда общемировые, европейские по своему происхождению ценности противоречили местным патриархальным устоям.

По ряду внутренних причин экономической отсталости следует прежде всего выделить перенаселенность. Прямая связь между бедностью и демографическим взрывом видна в глобальном масштабе. Например, Африка - континент, находится в тяжелом социально-экономическом положении, - самые высокие темпы роста населения. При среднегодовых темпах роста населения на 3% производство продовольствия там растет лишь на 2% в год; каждый третий в африканском городе - безработный <sup>[1]</sup>.

Неграмотность - одна из существенных проблем развивающихся стран. В эпоху НТР, когда наука превратилась в ведущий фактор развития производства, низкий уровень образования и квалификации рабочей силы, отсутствие инженеров, врачей, учителей в развивающихся странах, сильно

тормозят развитие промышленности и сельского хозяйства, медицины и культуры. Высокие показатели внешней и внутренней (село - город) миграции дополняют картину причин отставания развития развивающихся стран.

### **Типология развивающихся стран**

Все развивающиеся страны, как правило, делятся на 5 групп <sup>[2]</sup>.

1. Наиболее развитые страны Латинской Америки (Аргентина, Бразилия, Мексика и другие) и новые индустриальные страны (НИС) (Гонконг, Южная Корея, Тайвань, Малайзия, Индонезия и Сингапур).

2. Страны-нефтеэкспортеры, обладающих уникальными запасами нефти и газа (Катар, Кувейт, Бахрейн, Ливия, Ирак и другие). их характерные признаки высокий доход на душу населения, большой природно ресурсный потенциал, важная роль в капиталистическом рынке энергетического сырья, выгодное географическое положение.

3. Наиболее многочисленная группа объединяет страны со средним размером ВВП на душу населения (Колумбия, Гватемала, Парагвай, Тунис и другие).

4. Группа, которая представлена такими странами, как Индия, Пакистан. Это государства с огромными территориями и населением, природно-ресурсным потенциалом и возможностями экономического развития.

5. Наименее развитые страны мира (Афганистан, Нигер, Сомали, Бангладеш и другие). В этих странах чрезвычайно низкий доход на душу населения.

Как основные черты развивающихся стран, обычно выделяют следующие;

- слабое развитие (низкий уровень жизни в сочетании с абсолютным обнищанием, низкий уровень душевого дохода, развития здравоохранения, образования и т.д.);

- отсталость (состояние хозяйства стран);

- зависимость (финансовая, технологическая, импортно-экспортная и другие).

К моменту освобождения экономики бывших колоний и полуколоний характеризовались некоторыми общими чертами:

- сохранением докапиталистических форм хозяйства; аграрно сырьевой направленности экономики при ее общей многоукладности с преобладанием неразвитости производительных сил, прежде всего в обрабатывающей промышленности;

- господством иностранного монополистического капитала, его глубоким проникновением в национальное хозяйство и его контроль над природными ресурсами;

- относительной слабостью, неразвитостью местного национального капитала, ограниченностью его возможностей не только на мировом, но и на внутреннем рынке;

■ узостью внутреннего рынка, поскольку значительная часть населения молодых государств получала основную часть жизненных средств от натурального хозяйства, а доля лиц наемного труда в общей численности населения была незначительной;

■ некомпенсированным вывозом существенной части национального дохода в виде прибылей иностранных монополий, процентов по внешнему долгу и тому подобное.

## **2. Социально-экономическая структура экономики развивающихся стран**

Социально-экономическая структура - это, прежде всего, совокупная рабочая сила общества, люди с их физическими и умственными способностями, уровнем образования и квалификации, их жизненным и производственным опытом. Важнейшей частью социально-экономической структуры являются отношения собственности на средства производства и потребления, социальная инфраструктура, хозяйственное законодательство, традиции и обычаи. Господствующий тип собственности определяет специфику экономической структуры. К социально-экономической структуры относятся также институты права, законодательство, определяющее правила экономической деятельности.

Многомерная совокупность укладов отражает социально-экономическую структуру страны.

**Социально-экономический уклад** - это определенный тип хозяйствования, общественная форма производства, которая основывается на определенной форме собственности на средства производства и соответствующих производственных отношениях.

В процессе развития среди укладов выделяется ведущий, который и выделяет господствующую систему производственных отношений страны. Но если в развитых государствах социально-экономическая структура характеризуется количественным и качественным преимуществом современных форм хозяйствования, то развивающимся странам, присущая специфическая многоукладность. Она выражается в том, что в их экономике значительное место занимают нетоварные формы, которые иногда преобладают над всеми другими формами современного хозяйствования.

Главные элементы системы социально-экономической структуры развивающихся стран - это, во-первых, подсистема нерыночных отношений традиционных укладов (общинного, патриархальной и продовольственной аренды земли у крупных собственников, где занята значительная часть крестьянства, с наличием внешнеэкономического принуждения); во-вторых, подсистема учебно-рыночных отношений на базе традиционных укладов (представлена традиционными купцами, скупщиками, теми, кто занимается перепродажей, а также частью крестьянства, которая занимается товарным производством, ремесленников, кустарей, мелких торговцев), в-третьих, подсистема рыночных отношений современных предпринимательских укладов. При этом между подсистемами нет четких границ.

Особенности рыночного хозяйства в развивающихся странах, отражаются в специфических условиях формирования в них рыночных отношений; общая технико-экономическая отсталость; контраст между современными товарными формами хозяйствования и традиционными нетоварными формами. В развивающихся странах, существуют как рыночные, так и нерыночные отношения, причем зависимость их от мирового рынка очевидна.

Традиционные уклады составляют многомерную систему нерыночных отношений, на которую постоянно влияет подсистема рыночных отношений. Это объясняется тем, что в процессе развития постепенно преодолеваются традиционные уклады под действием экономических законов рыночной экономики, влияние которых на эти уклады значительно усиливается и ускоряется вследствие целенаправленной экономической политики государства.

Таким образом, в экономике развивающихся стран, действуют две подсистемы производственных отношений - та, которая изменяется (ксеринково-традиционная), и та, которая изменяет (рыночная). Анализ производственных отношений невозможен без учета тех производственных отношений, которые возникают в ходе становления системы и при ее упадке. Эти производственные отношения и являются переходными.

В переходных экономических производственных отношениях переплетаются разнообразные по своему содержанию производственные отношения, сочетаются свойства отмирающих экономических связей, и тех, что зарождаются.

При этом социальные группы, классы защищают собственные интересы, связанные с сохранением или изменением любой формы производственных отношений.

Переходные производственные отношения разнообразны и динамичны по своей структуре и формам; они не могут быть одинаковыми даже при переходе от одного и того же экономического строя, но в разные исторические эпохи и в разных странах. В различных конкретно-исторических условиях они будут проявляться в богатстве форм и содержания. Отсюда и относительная сложность как самих отношений, так и возможностей их исследования <sup>[1]</sup>.

На примере развития государственного сектора в развивающихся странах, где он ключевые позиции и производит более половины ВВП, можно убедиться, что содержание и характер переходных производственных отношений будет зависеть от того, какие производственные отношения выражает государственный сектор, будет он основой развития товарных или, наоборот, нетоварных отношений.

В развивающихся странах, государственный сектор возникает раньше, чем развитые предпринимательские производственные отношения, в которых господствующими являются товарные формы хозяйствования. Если он не гипертрофированный и не насаждается искусственно, то может положительно влиять на регулирование не только производственных, но и

общественных отношений, гарантировать согласования интересов, прежде всего экономических, представителей всех слоев социально-классовой структуры.

Товарные отношения развивающихся стран, вряд ли смогут повторить классический путь и этапы развития, которые были характерны, например, для Великобритании. Задача государственного сектора и его целевые функции разные. Собственно, именно поэтому переходные производственные отношения в конкретно-исторических условиях развивающихся стран, являются переходными не только по форме, но и по содержанию.

Каждая форма хозяйствования, кроме того, имеет собственное содержание, независимо от того, в каких производственных отношениях она существует. Переходные по форме отношения определяются переплетением различных способов соединения рабочей силы со средствами производства. Образование переходных отношений - это продукт взаимодействия производительных сил и производственных отношений. Возникновение новой системы осуществляется на основе определенных материальных предпосылок, которые создаются в недрах предыдущей общественной системы. И именно капитал создает материальные условия более высокой формы производства. Речь идет о создании системы индустриальных и научно-технических производительных сил и соответствующей квалификации рабочей силы. С цепи переходных производственных отношений можно выделить акционерные общества, выступающих экономической формой капитала как индивидуальной частной собственности. Это переходным звеном от частного производителя к ассоциированному.

В развивающихся странах, больше форм организации акционерных компаний, чем в развитых странах. Собственно акционерные компании распространены в Бразилии, Южной Кореи; смешанные частные компании - почти во всех развивающихся странах! смешанные частные (национальные, иностранные) акционерные компании - в Аргентине, Нигерии; смешанные государственно-частные компании (национальное государство, частные иностранные) - в Чили, Турции; смешанные государственные акционерные (национальное государство, иностранный, чаще всего развитое, государство) - в Египте, Колумбии.

Таким образом, для развивающихся стран характерна такая совокупность укладов и их переходных форм, которой были лишены в прошлом все современные промышленно развитые страны.

Государство не только выполняет регулирующие экономические функции, но и становится субъектом экономических отношений. Это материализуется в государственном секторе экономики, создается. Особая роль государства реализуется в условиях необходимости развития частного предпринимательства и специфики диалектики экономики и политики. Если в промышленно развитых странах усиление экономических функций государства происходит вследствие высокого уровня обобществления

производства, проведения политики макроэкономической стабилизации, то в развивающихся странах, укрепление экономических функций государства является результатом отсталости, значительной архаичности и дезинтеграции социально-экономической структуры. В этом процессе отражается специфика перехода от колониального типа страны к современному. Жизненно важной проблемой является достижение экономической независимости, развитие национальной хозяйствования, и именно государство выступает доминантной силой в решении этой задачи.

Главными *причинами ведущей роли государства* в развивающихся странах, являются:

- 1) необходимость регулирования деятельности иностранного капитала для того, чтобы максимально повысить народнохозяйственную эффективность его использования;
- 2) противостояние неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка в условиях неразвитости рыночного хозяйства и национального частного предпринимательства;
- 3) отсутствие у большинства из них механизма общественного воспроизводства, который опирался бы на национальную почву;
- 4) необходимость аккумуляции средств для накопления и развития общественного капитала;
- 5) потребность в скорейшем овладении достижениями научно-технического прогресса.

Государство влияет на социально-экономическую структуру не только через систему управления, но и через государственный сектор как непосредственного участника экономических отношений. Отсюда и различные формы проявления экономической функции государства.

Первая из них - это законодательные и иные правовые акты, внедрение соответствующих структур налогообложения, проведение определенной политики в сфере накопления, другими словами, косвенная функция. Другая форма - непосредственное участие государства в сфере производства и обращения, владение предприятиями, банками, объектами инфраструктуры. Именно эта форма является основной для большинства развивающихся стран.

Вместе с тем, следует различать:

- а) активную роль государства, дает возможность проводить единую национальную политику и мобилизовать ресурсы страны на решение стратегических задач (не под силу национальному частному капиталу)
- б) огосударствление средств производства с целью получения возможности жестко контролировать производство национального продукта и его перераспределение в соответствии, например, с оборонными и антитеррористическими приоритетами.

В целом же оптимальный по размерам (в основном до 30%) и структурой государственный сектор играет в развивающихся странах, важную роль в достижении экономической независимости, самостоятельности и преодолении экономической отсталости. Все большее

значение приобретает косвенное участие государства в экономике через систему ее регулирования.

### **Модели и динамика экономического развития развивающихся стран**

Существуют три основные, иногда конкурирующие между собой модели экономического развития развивающихся стран: 1) модель линейных стадий роста; 2) теория структурных преобразований; 3) теория внешней зависимости.

**Модель линейных стадий роста.** Многие теоретики рассматривали процесс развития как серию последовательных стадий экономического роста, через которые должна пройти любая страна. Согласно этой теории развивающимся странам, для того, чтобы повторить историческую эволюцию более развитых стран, требовалось лишь добиться оптимальных уровней и комбинации инвестиций, сбережений и иностранной помощи. Развитие в данном случае понимался как синоним высоких общих

Все страны стремятся к развитию. Экономический прогресс - важный, но не единственный компонент развития. Развитие - это не просто чисто экономическое явление. Оно охватывает не только материальный и финансовый стороны жизни. Развитие следует понимать как многомерный процесс, включающий реорганизацию и переориентацию всей экономической и социальной системы.

Итак, **экономический рост** - это увеличение производства и потребления тех же товаров и услуг со временем. **Экономическое развитие** - это, прежде всего, появление качественно нового, неизвестного ранее - инноваций.

**Теория структурных преобразований** акцентирует внимание на механизме превращения преимущественно аграрной экономики развивающихся стран, в хозяйство с более развитой отраслевой структурой и более высоким уровнем урбанизации. Для анализа здесь используются неоклассические понятия цены и распределения ресурсов, а также современные эконометрические методы. Широко известным примером подхода структуралистов к развитию является двухсекторной модель трудоизбыточных экономики А. Льюиса.

**Двухсекторной модель трудоизбыточной экономики А. Льюиса**, создана в середине 1950-х гг., Является одной из самых известных теоретических моделей развития, в центре внимания которой находится структурная трансформация натуральной потребительской экономики. По модели, слаборазвитая экономика состоит из двух секторов;

1) традиционный сектор с натуральным сельским хозяйством, скрытым перенаселением и нулевой предельной производительностью работ. Такая ситуация позволила Льюису ввести понятие избыточной рабочей силы в этом секторе, которую можно извлечь оттуда, не сбавляя объем производства;

2) высокопроизводительный современный сектор, к которому принадлежат городская промышленность и в который постепенно перемещается рабочая сила по сельскому хозяйству.

Основное внимание в модели уделено миграции рабочей силы из деревни в город и росту производства и занятости в современном секторе. Как миграция, так и занятость в современном секторе зависят от экономического роста внутри него, что в свою очередь определяется накоплением капитала и уровнем инвестиций в промышленность. Такие инвестиции осуществляются за счет реинвестирования прибыли капиталистами современного сектора. Зарплата предполагается фиксированной на уровне, превышающем средние доходы работника традиционного сектора (Льюис считал, что зарплата в городе должна быть, как минимум, на 30% выше, чем в деревне, будет создавать достаточные стимулы для миграции).

Процессы самоподдерживающегося роста и увеличения занятости продолжаются до тех пор, пока вся лишняя сельская рабочая сила не будет поглощена новыми отраслями промышленности. Затем новые рабочие руки уже не могут изыматься из села без снижения производства продовольствия. Завершается структурная перестройка хозяйства, и центр экономической активности перемещается из традиционного аграрного сектора в современную городскую промышленность.

Можно сделать вывод, что эта модель, сыгравшая огромную роль на ранних этапах анализа структурных сдвигов и взаимодействия между секторами в ходе развития, сегодня требует значительной модификации для приведения в соответствие с нынешней ситуацией в развивающихся странах. Следует учесть также современные важнейшие факторы: трудосберегающий характер современного технического прогресса, бегство капиталов, зачастую, отсутствие каких-либо излишков рабочей силы на селе, растущее городское безработицы и, несмотря на это, тенденцию к росту зарплаты в современном секторе.

**Теория внешней зависимости.** Сегодня уже никто не станет утверждать, что проблема развития развивающихся стран, сводится к устранению нехватки капитала, иностранных технологий и управленческих навыков. Заметим, что это именно те проблемы, где развитые страны теоретически могли бы помочь развивающимся странам. Однако многочисленные неудачи и растущее разочарование в моделях стадий роста и структурных преобразований привели к широкому распространению прямо противоположного подхода - парадигмы внешней зависимости, которая была попыткой объединить экономические и социальные факторы в единой модели мирового развития.

В 1970-е гг. идеи внешней зависимости получили большую популярность в развивающихся странах. **Теория внешней зависимости** рассматривает развивающиеся страны, как общества, скованные институциональными, политическими и экономическими ограничениями (как внешними, так и внутренними) и связанные с богатыми странами отношениями зависимости и господства. В этой теории существуют три основных направления: **неоколониальная модель зависимости, ложная парадигма развития и теория дуального развития.**

**Неоколониальная модель зависимости** является побочным продуктом теории марксизма, которая связывает слаборазвитость развивающихся стран, с исторически сложившейся неравноправием богатых и бедных стран в мировой капиталистической системе. Центр системы (богатые страны) осознанно или невольно эксплуатирует периферию (развивающиеся страны), пренебрегает их интересами, что затрудняет или делает невозможным самостоятельное развитие бедных стран.

Идеология и деятельность местных элит в развивающихся странах, часто тормозит реформы, способные улучшить условия жизни широких слоев населения, иногда даже приводит к ухудшению этих условий и увековечению слаборазвитости. Теория неоколониализма объясняет растущую нищету в развивающихся странах, в значительной степени политикой и самим существованием промышленно развитых стран и связанных с ними небольших, но влиятельных компрадорских групп внутри развивающихся стран. Экономическая отсталость предстает здесь как навязанное извне явление, в отличие от моделей стадий роста и структурных сдвигов, где главными были внутренние ограничения развития (дефицит накоплений или квалифицированных кадров). Революционная борьба или, как минимум, коренная перестройка мировой капиталистической системы является единственным средством освобождения развивающихся стран, от прямого и косвенного контроля развитых стран.

Второй, менее радикальный направление подхода теории внешней зависимости, - **ложная парадигма развития**, которая объясняет отсталость развивающихся стран, ложными советами не знакомых с местной спецификой консультантов из развитых стран, работающих в различных организациях международной двух- и многосторонней помощи развитию, и часто, имея самые лучшие намерения, выступают с предвзятых этноцентрических позиций. Консультанты разрабатывают сложные концепции и теоретические построения, всякого рода эконометрические модели, реализация которых приводит к неправильной и неадекватной политике. В развивающихся странах, существует ряд особых институциональных факторов - различные традиционные структуры (племенные, кастовые, классовые), крайне неравномерное распределение земли и доступ к банковскому кредиту, контроль узких элитных групп над непропорционально большой собственностью внутри страны и за рубежом. В этих условиях политика, построенная на таких ведущих западных теориях во многих случаях играет на руку только интересам влиятельных элитных групп внутри страны и за ее пределами.

Кроме того, еще одним аргументом ложной парадигмы развития является тот факт, что в развивающихся странах, ведущие ученые, лидеры профсоюзов, экономические советники правительств и другие чиновники в свое время получили образование в развитых странах и в их сознании укоренились чужие концепции, внешне привлекательные, но непригодные к местной ситуации теоретические модели. Плохо или вообще не зная, как решать реальные проблемы развития, они часто, невольно или сознательно,

становятся апологетами существующих институциональных структур и узкогрупповых интересов.

В неявном виде в модели структурных преобразований и в явном в теории зависимости содержится понятие **дуальных обществ** - бедных и богатых наций в мировом масштабе и островков богатства в море нищеты внутри развивающихся стран. **Теория дуального развития и дуализм** как понятие широко используется в теории развития. Оно означает воспроизводство и углубление разрыва между богатыми и бедными на всех уровнях. Основу дуализма составляют четыре положения.

1. Набор специфических условий, когда в пределах одной системы появляются "высшие" и "подчиненные" уровни. Примерами дуализма является соседство современного и традиционного секторов в модели Льюиса, наличие в рамках единого общества богатой высокообразованной элиты и массы необразованного населения, а также сосуществование в мировой экономике мощных и богатых промышленных наций наряду со слабыми и бедными аграрными странами.

2. Дуальные структуры воспроизводятся постоянно; международные контрасты между богатством и бедностью не исчезают со временем и неравенство высших и подчиненных элементов системы сохраняется. В неявном виде такая посылка содержится уже в моделях стадий роста и структурных преобразований. В пользу говорит и растущее неравенство доходов между странами.

3. Разрыв между высшими и низшими элементами системы не только не уменьшается, а растет: с каждым годом увеличивается отставание стран по производительности труда.

4. Высшие элементы практически ничем не способствуют развитию низших. В реальности они могут даже толкать их вниз.

Несмотря на все идеологические различия, сторонники подходов неоколониальной зависимости, ложной парадигмы развития и дуального развития отвергают исключительную роль, которую традиционная экономическая теория отводит показателю роста ВВП. В противоположность ему теоретики зависимости отводят решающую роль дисбаланса в соотношении сил на международной арене и необходимости коренных экономических, политических и институциональных реформ как внутри стран, так и в мировом масштабе. В крайнем случае сторонники подобных теорий требуют экспроприации частной собственности, надеясь, что государственная собственность и контроль будут более эффективным средством борьбы с бедностью, позволят увеличить занятость, смягчить неравенство в доходах и поднять уровень жизни широких масс (включая развитие здравоохранения, образования и культуры).

В целом, в каждом из подходов можно почерпнуть что-то полезное. Вклад каждого из них можно оценить более полно при рассмотрении таких проблем, как бедность, рост населения, безработица, комплексное развитие села, внешняя торговля и охрана окружающей среды.

### **3. Факторы экономического развития и интегрированность в мировую экономику развивающихся стран**

Экономическое развитие развивающихся стран, тесно связан и во многом определяется изменениями в мировом хозяйстве. Его интернационализация и постепенная глобализация усиливают необходимость повышения открытости их национальных экономик, формирования разветвленных связей. Вместе с тем интегрированность в мировое хозяйство не может быть оценено однозначно, потому что она связана с усложнением ряда проблем развивающихся стран, в результате отсталости экономических структур большинства из них, с низкой международной конкурентоспособности продукции, в отличие от развитых стран.

Одной из устойчивых подгрупп, достигших заметных успехов в экономическом развитии, стали страны-нефтеэкспортеры. Привлекая иностранные инженерные и научные кадры, квалифицированные рабочие, ввозя современное оборудование, они сумели модернизировать структуру экономики, поднять уровень жизни и образования населения. На мировом рынке сумели закрепиться, используя качественно новые технологии добычи, развитые государства - экспортеры нефти, ослабив тем самым прежде монопольные позиции нефтеэкспортеров из числа развивающихся стран.

Кроме того, постепенно растет использование альтернативных источников энергии. Сказалась качественно новая черта в становлении национальных экономик с опорой на экспорт сырья: зависимость от научно-технического прогресса в мировом хозяйстве, который сокращает спрос на сырье и резко ограничивает валютные поступления стран-нефтеэкспортеров, необходимых для модернизации экономики.

Растет численность подгруппы новых индустриальных стран (НИС), поскольку их стратегия с опорой на экспорт готовой продукции реализуется в возрастающем количестве стран.

Наименее развитые страны связаны с мировым хозяйством экспортом традиционной продукции, в основном тропического земледелия и руд, но постоянно падающие цены сокращают возможности финансирования их роста. Низкая интегрированность в мировое хозяйство, как следствие неразвитости внутренних экономических структур, приводит к примитивизации хозяйства стран этой подгруппы, рост натуральных форм обмена, препятствует формированию рыночных механизмов. Пример нескольких стран африканского региона (Лесото, Зимбабве, Камерун), которые сумели привлечь иностранные частные инвестиции, свидетельствуют о возможности развития производства в трудоемких отраслях и увеличить на этой основе, например, экспорт готовой одежды и тканей. Опыт развивающихся стран, свидетельствует, что темпы дифференциации нарастают и глобализация усиливает конкуренцию в мировом хозяйстве.

**Специфика участия развивающихся стран, в мирохозяйственных процессах можно обобщить следующим образом:**

■ во многих развивающихся странах, значительная часть экспортных доходов обеспечивается за счет нескольких товарных позиций, в основном природных ресурсов или сельскохозяйственных продуктов.

Такая структура экспорта угрожает ухудшением условий внешней торговли. Наращивание объемов экспорта оборачивается часто понижением мировых цен на этот товар и потерями выигрышей от внешних операций;

■ экспорт, содержащий продукцию с низкой добавленной стоимостью, не обеспечивает на мировом рынке высоких доходов. Жалобы развивающихся стран, на неэквивалентный обмен не всегда обоснованы. им следует приложить усилия к переработке добываемой продукции, повышая долю добавленной стоимости в товарном экспорте;

■ в большинстве развивающихся стран, наблюдается зависимость экономического роста от притока иностранных активов. Исключение составляют нефтедобывающие страны. Развивающиеся страны, активно прибегали к финансовой помощи иностранных государств и накопили значительную внешнюю задолженность;

■ большинство этих стран в конце XX в. попали в ловушку, так как оказались неспособными не только вернуть свои долги, но и платить за них проценты. Западные страны вынуждены были списать часть таких долгов и реструктурировать другие. Безусловно, долговая ловушка приводит к продолжительному оттоку части их ресурсов за границу

■ низкая емкость внутреннего рынка и слабые позиции национальной валюты провоцируют «утечку» национального капитала. Государственное регулирование в этих странах часто направляется на то, чтобы препятствовать оттоку финансовых ресурсов за границу

■ жесткий валютный контроль при слабой, порой неконвертируемой валюте приводит к формированию «черных» валютных рынков ослабляет национальные позиции страны;

■ развивающиеся страны, имея более низкие доходы своих граждан по сравнению с остальным миром, стали на мировом рынке поставщиками рабочей силы как неквалифицированной, так и квалифицированной.

Выход из ловушки вековой отсталости и бедности - проблема № 1 в развивающихся странах.

### **Ключевые проблемы развивающихся стран**

Среди комплекса серьезных проблем, которые надо было бы решить на пути к национальной независимости, на первый план выдвинулись проблемы экономические.

К ключевым проблемам современности, например, в банковской сфере относятся следующие;

■ развивающиеся страны, не представленные в Базельском комитете;

■ очевидны потенциальные преимущества международной диверсификации; одна из основных преимуществ инвестирования в развивающиеся страны, заключается в их относительно слабой взаимосвязи с развитыми рынками;

■ уменьшение кредитования и повышение требований для обеспечения кредитных сделок;

■ осложнения в оценке кредитных рисков из-за отсутствия достоверной информации.

### **Индустриализация развивающихся стран**

Индустриализация развивающихся стран, начиналась с промышленного импортозамещения, то есть создавались отрасли обрабатывающей промышленности для вытеснения из местных рынков импортных изделий, оплачиваемых выручкой от сырьевого и продовольственного экспорта. Возникло естественное стремление защитить свои национальные хозяйства от разрушительного конкуренции извне, создать собственный промышленный и финансовый потенциал, ограничить доступ в страну "эксплуататорского" капитала ТНК. Развивающиеся страны, начали объединять свои усилия с целью осуществления стратегии "коллективной опоры на собственные силы".

Первая фаза индустриализации, направленной на *импортозамещение*, привела к созданию предприятий текстильной, швейной, кожевенно-обувной, деревообрабатывающей, мебельной и других отраслей промышленности, производящих потребительские товары кратко- и среднесрочного пользования. Эти отрасли по технико-экономическим параметрам в основном соответствовали возможностям и потребностям слаборазвитых экономик. В них использовались относительно простые трудоинтенсивные технологии, практически не нуждались сложной системы смежных производств по выпуску выходных и вспомогательных материалов. Однако попытки создать промышленное производство товаров длительного пользования и необходимой для их изготовления промежуточной продукции в большинстве стран закончились провалом.

Другая модель ориентирована на экспорт национальной промышленной продукции, завоевание позиций на внешнем рынке. Отсюда ее название - *экспортноориентированная индустриализация*, которая основана на открытости экономики, активного участия в международном разделении труда, использовании мировой торговли для увеличения финансовых ресурсов страны и модернизации структуры хозяйства.

Это направление индустриализации значительно повлияло на стратегию развития в развивающихся странах, благодаря успехам четырех азиатских "тигров" (Гонконг, Сингапур, Тайвань, Южной Кореи), которые, не имея богатых природных ресурсов, сделали ставку на экспорт готовой продукции, используя дешевую рабочую силу.

Значительную остроту в развивающихся странах, получили неконтролируемые процессы разрушения природной среды, которые могут стать не только причиной политической нестабильности во многих регионах мира, но и источником экологической и эпидемиологической опасности для всего населения Земли.

Демографический взрыв в развивающихся странах, обусловленный преодолением массового голода и улучшением питания в результате

приобретения национальной независимости, привели к резкому росту населения в этих странах. В результате их доля в общей численности жителей Земли выросла за последние полвека с 2/3 до 4/5. Правда, в последние десятилетия темпы роста населения в развивающихся странах, замедлились. Так, в Индии число детей, рожденных в течение жизни матери, снизилось с 6 в 60-е гг. до 4 в начале 2000-х гг., в Индонезии и Бразилии - с 6 до 2 детей <sup>[1]</sup>.

В результате роста населения сокращается площадь сельскохозяйственных угодий и возрастает интенсивность обработки земли, а это приводит к истощению плодородия фунту, сокращение производительности и выведению земель из сельскохозяйственного оборота, превращение их в пустыни и полупустыни.

К неэкономических проблем следует добавить социальные моменты, которые создают серьезные трудности запуска механизма экономического роста:

- отсутствие рыночного менталитета у населения и высокий уровень неграмотности;
- племенную вражду, что препятствует единению страны, единого рыночного пространства;
- высокий уровень преступности, взяточничества и коррупции.

Итак, развивающиеся страны, - это особая категория государств, сохраняющих, хотя и в разной степени, определенные общие признаки социально-экономического отставания, в том числе многоукладность хозяйства, традиционные формы собственности и общественных институтов, низкую производительность общественного труда, однако, имеют одновременно большую дифференциацию по уровню доходов, технологиями, развитостью рынков, производительностью труда и тому подобное.

#### **4. Экономика наименее развитых стран (НРС)**

##### **Общая характеристика экономики**

Многие страны Африки, Океании, Латинской Америки имеют крайне отсталую патриархальную экономику: доля обрабатывающей промышленности в ВВП составляет менее 10%, грамотность взрослого населения не превышает 20%, уровень детской смертности достигает ужасного уровня 187,49% (Ангола).

С точки зрения ООН, к числу наименее развитых стран (НРС) относятся 48 стран мира. Каждые три года список этих стран пересматривается Экономическим и Социальным Советом ООН с использованием следующих критериев:

- критерий низкого уровня дохода, рассчитываемая как приблизительное среднее значение валового внутреннего продукта на душу населения за три года (менее 750 долл. США для включения в перечень, свыше 900 долл. США для исключения из перечня)
- критерий слабости человеческих ресурсов, рассчитываемый с использованием сложного расширенного индекса реального качества жизни

(ИРЯЖ) на основе показателей: а) питания; б) здоровье; в) образования; и г) грамотности взрослого населения;

■ критерий экономической уязвимости, рассчитываемый с использованием сложного индекса экономической уязвимости (Іэи) будем на основе показателей:

- Нестабильности сельскохозяйственного производства;
- Нестабильности экспорта товаров и услуг;
- Экономической значимости нетрадиционных видов деятельности (доля обрабатывающей промышленности и современных услуг в ВВП);
- Концентрации товарного экспорта;
- Отрицательного влияния узости экономической базы (измеряемой путем логарифмирования численности населения);
- Доли населения, перемещенного в результате стихийных бедствий <sup>[2]</sup>.

Для включения в перечень НРК страна должна удовлетворять всем трем критериям. Для исключения из перечня страна должна соответствовать пороговому значению по двум из трех указанных критериев в течение двух трехлетних обзоров подряд. Кроме того, поскольку в соответствии с основополагающими принципами, которые лежат в основе определения НРК, в эту категорию не включаются крупные страны, то есть численность населения не должна превышать 75 млн человек.

На территории НРК проживает 2,5% населения мира, они производят 1% мирового ВВП <sup>[3]</sup>. Для этих стран внешний фактор развития играет основную роль. Попытки бедных стран вырваться из порочного круга бедности сами по себе не привели к улучшению их положения. Внутренних источников инвестирования в этих странах нет, но нет или совсем мало также и ресурсов, которые могли бы заинтересовать и привлечь капиталы из развитых стран. Даже там, где такие ресурсы есть, их разработка идет вне связи с экономикой страны и почти не влияет на нее. Некоторые эксперты отмечают, что в самовоспроизводящейся бедности большую роль играет менталитет малообразованного населения, не имеет склонности к модернизации, к получению современных специальностей, к труду в условиях рынка.

Структура экономики стран этой группы отличается большим разнообразием, общим является только низкая эффективность всех отраслей. Практически все эти страны пережили период колониальной зависимости, однако экономические последствия такого периода равно оказываются в разных государствах.

Вообще, наименее развитые страны нет оснований называть развивающимися, поскольку процессы экономического развития там не идут совсем или идут очень медленно. Эта совокупность государств также не является однородной. Среди них можно выделить *страны, а традиционной экономикой*, расположенные преимущественно в Азии и Океании, *страны с пост-колониальной экономикой*, расположенные, главным образом, в Африке, и " *государства-самоубийцы* ".

Особенностью *стран с традиционной экономикой* является их относительная однородность. Низкая эффективность здесь объясняется отсталостью производства и невысокими темпами развития. Среди них можно выделить две группы государств.

Первую составляют азиатские страны с традиционной экономикой (Бангладеш, Бутан, Лаос, Мьянма, Непал). Все эти страны были колониями с богатой историей и культурой. Годы колониального управления дали некоторый импульс их экономическому развитию, однако принципиально не изменили ни национальную экономическую культуру, ни традиции в области хозяйствования. После освобождения колониальное наследие стало лишь дополнением к традиционной экономике этих стран, которая обеспечивает удовлетворение потребностей местного населения хоть и на низком, но приемлемом по традиционным местным представлениям уровне. Главные причины их экономической отсталости лежат в области религии и культуры, не поощряют стремление к материальному благополучию, или политические амбиции.

Островные государства Океании с традиционной экономикой (Вануату, Папуа-Новая Гвинея, Соломоновы Острова, Кирибати) до колонизации находились на стадии формирования племенных союзов или на более ранних ступенях развития общества. Однако европейские государства в этой части своих империй не нуждались в промышленности, а потому после их ухода экономика островов вернулась к полунатуральной форме, позволяет в условиях благоприятного тропического климата обеспечить малочисленное население. В этой группе только Папуа Новая Гвинея имеет разрабатываемые запасы полезных ископаемых (металлы и нефть), и поэтому доля промышленной продукции в ее ВВП составляла в 2012 году 34,7%, тогда как в Вануату она составляла 12%, в Соломоновых островах - 14 %, в Кирибати - 7% <sup>[4]</sup>.

***Страны с постколониальной экономикой.*** Экономика Африки к европейской экспансии на континент представляла собой набор хозяйственных укладов от собирательства и охоты к мотыжному земледелию и общинного скотоводства. Отделение ремесла от сельского хозяйства произошло лишь в некоторых наиболее развитых регионах. Здесь же начали формироваться устойчивые племенные союзы. На других территориях в обществе выделялись вожди и шаманы, социальное разделение основной части племени происходило в статью, а не по профессиональным и имущественным признакам. В некоторых областях континента господствовал матриархат, что характерно для ранних стадий родоплеменных отношений. Орудия труда и жилья были примитивными, сельское хозяйство обеспечивало только внутренние потребности общества. Торговля имела случайный, зачаточный характер. Тропическая область и саванна населялись охотниками и собирателями, здесь не было даже земледелия или скотоводства.

В настоящее время практически во всех африканских странах граничат два сектора; более или менее современный промышленный и архаичный

сельскохозяйственный. Из отраслей промышленности наиболее современными являются добыча и переработка сырья. Африка имеет большие запасы многих видов рудных полезных ископаемых, в том числе, золота, алмазов, металлов платиновой группы и тому подобное. Обработывающая промышленность, не связанная с добывающей, практически нигде на континенте не получила существенного развития. Она представляет собой остатки колониальной собственности, предприятия тяжелой промышленности и энергетики, построенные государствами просоветской ориентации при содействии социалистических стран, мелкие полукустарные фабрики и заводы легкой и пищевой промышленности. Сельское хозяйство остается низкопродуктивным. Так, например, в Замбии в сельском хозяйстве занято 85% населения, а доля его продукции в ВВП составляет около 15% <sup>[5]</sup>.

Подобное состояние приводит к продовольственным кризисам в тех странах, в которых развивается процесс урбанизации, а экспортный потенциал довольно низкий. Здесь отвлечение населения из сельского хозяйства не компенсируется ни повышением товарности и производительности аграрного сектора, ни массовыми закупками продовольствия на средства от экспорта. В результате любые природные или социальные явления, снижающие уровень производства продуктов питания, такие как засухи, неурожай, этнические конфликты, порождают массовый голод.

Существуют различные точки зрения на то, каким путем должна идти дальнейшее развитие африканского социума. Наиболее распространенными являются: идея panaфриканизма и идея индустриализации.

**Идея panaфриканизма** зародилась на африканском континенте еще в колониальный период. Она заключается в том, что африканские страны смогут вырваться из бедности и отсталости, объединив свои усилия. В русле этой теории в Африке были созданы многочисленные региональные и общеафриканские организации и интеграционные союзы, такие как Африканский банк развития, Организация африканского единства, Экономическое сообщество западноафриканских государств, но значительного влияния на экономическое развитие континента они не дали. Это естественно, так как в Африке царит племенная самосознание и даже проблема мирного сосуществования и сотрудничества различных племен в пределах отдельных государств еще далека от разрешения.

Альтернативой panaфриканизма есть **идея индустриализации**, в основе которой - ответственность, которую должны взять на себя бывшие колониальные державы за нынешнее состояние на континенте. Последствием признания этой ответственности должна стать экономическая помощь и инвестиции, которые позволят африканским странам провести модернизацию экономики и решить проблему отсталости и голода. Эта идея имеет сторонников как в Африке, так и на Западе. Однако до настоящего времени шаги, предпринимаемые в этом направлении, не приводили к качественным изменениям в экономике стран континента.

Представляются несостоятельными попытки объяснить нынешнее состояние африканского общества некими внешними объективными обстоятельствами природного и исторического характера. Целый ряд африканских стран богатый населением и природными ресурсами. Опыт ЮАР показывает, что и в постколониальной Африке можно создать современную экономику. Возникает предположение, что африканское общество просто не готово к строительству полноценной современной экономики, и никакие внешние силы не способны изменить ситуацию, пока внутри местного социума НЕ сложатся необходимые условия для цивилизационного строительства.

В качестве подтверждения можно привести историю Эфиопии, которая находилась под влиянием великих цивилизаций со времен Древнего Египта. Царства и княжества образовывались на территории этой страны также с древнейших времен. И тем не менее, в настоящее время Эфиопия ни в экономическом, ни в социальном плане принципиально не отличается от остальных беднейших стран Африки.

**"Страны-самоубийцы"**. Среди беднейших стран выделяется достаточно большая группа, включающая около 10 государств, тяжелое экономическое положение которых ухудшается постоянными внутренними или (и) внешними войнами, которые разрушают и уродуют экономику. Наличие вооруженной оппозиции, которая ведет войну с официальными властями в течение многих лет, частые государственные перевороты, сопровождающиеся локальными боевыми действиями, затяжные пограничные конфликты до сих пор не является особой редкостью также в Азии и Латинской Америке. Однако подобные разрушительные факторы имеют ограниченный характер и не приводят к полной деградации экономики. В Африке же можно наблюдать совершенно другой уровень разрушительного воздействия вооруженных конфликтов на национальное хозяйство.

Проблема заключается в том, что для африканского политической жизни характерно такое явление, как **трайбализм**, т.е. господство племенного сознания в политической и общественной жизни.

**Трайбализм** или **трибализм** (англ, *tribe* - племя) - форма общественно политической племенной обособленности, выражающаяся в формировании органов государственной власти на основе родоплеменных связей. Одно из проявлений межплеменной вражды.

Там, где трайбализм имеет особенно глубокие корни, например, в Руанде (многолетний племенной конфликт между Хуту и Тутси в середине 90-х гг. Привел к миллионным жертвам), или там, где различные политические партии находят поддержку у разных племен и племенных союзов, как в Анголе или Афганистане, единой неафриканских "страны-самоубийцы", вся государственная и военная машина используется политическими деятелями, прежде всего в интересах собственного племени. Именно из членов племени или племенного союза формируется армия, полиция и чиновничий корпус, а на ключевые посты в государстве

назначаются люди, связанные с его главой родственными или дружескими связями. Рано или поздно это приводит к межплеменным столкновениям, в ходе которых одни племена направляют всю вооруженную мощь государства на другие. Жертвы подобного давления также вынуждены вооружаться и создавать собственную армию. В случае их победы ранее доминирующие этнические группы подвергаются репрессиям, что удлиняет базу подобного масштабного межплеменного конфликта на неопределенное время.

Следствием подобных перманентных столкновений становится убийство десятков и сотен тысяч людей, разрушения нормальной экономики, огромные военные расходы, голод и гуманитарная катастрофа в масштабах целых стран и регионов. И окончательно погасить такие конфликты могут только приобретение обществом "стран-самоубийц" необходимой социальной зрелости, что позволит преодолеть племенную сознание и заменить ее национальной.